

укрепления связей между учебными, научными и производственными структурами и коллективами в сильной степени снижает уровень научного обеспечения инженерной деятельности. Возможно, обсуждаемые в инженерном академическом сообществе предложения о введении принципа взаимодополняемости научной и учебной деятельности педагогов высшей школы (уменьшение одной – увеличение другой при наличии обязательного минимума той и другой) позволит «воспитать воспитателя», повысить значимость и обеспечит реальные возможности активизации научно-исследовательской деятельности преподавателей вузов.

Библиографический список

1. Кадочников С. М. Инновационная активность промышленных компаний Урала: текущее состояние и прогноз изменений : аналитич. доклад / Кадочников С. М., Лопатина Т. А., Толмачёв Д. Е., Ульянова Е. А. – Екатеринбург, 2012.
2. Формирование инженерной элиты индустриального региона: социологический анализ / под ред. Л. Н. Банниковой, Ю. Р. Вишневого. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2013.

УДК 353

Банная Галина Алексеевна,

кандидат социологических наук, доцент, gbannykh@gmail.com

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург;

Упорова Анна Валентиновна, магистрант

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДУБЛИРОВАНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Аннотация: в статье рассматривается проблема в реализации надзорно-контрольных функций на региональном уровне, основная из которых заключается в дублировании полномочий надзорных органов. Авторы предполагают вариант методики для изучения причин возникновения подобной проблемы.

Ключевые слова: контрольно-надзорная деятельность государства, региональный уровень государственного управления, дублирование полномочий, ветеринарный контроль и надзор.

Bannykh Galina Alekseevna,

Uporova Anna Valentinovna

STUDYING THE PROBLEM OF CONTROL AND SUPERVISORY FUNCTIONS DUPLICATION IN REGIONAL GOVERNMENT

Abstract: the article deals with the problem in the implementation of state supervisory and control functions at the regional level, the bulk of which is duplication of supervisory structures. The authors suggest an option technique for the study of the causes of this problem.

Keywords: state control and supervision activity, the regional level of government, function duplication, veterinary control and supervision.

В настоящее время вопросы осуществления контрольно-надзорной деятельности государства, особенности на региональном уровне является очень важной. Изменение факторов в обществе приводит к изменению в системе государственного и муниципального управления.

Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью в детальном изучении проблем осуществления государственного контроля и надзора на территории Свердловской области. Расширение границ международного общения усиливает необходимость предупреждения возникновения и ликвидации заразных и иных болезней животных, обеспечения безопасности продукции животного происхождения в ветеринарном отношении, защиты населения от болезней, общих для человека и животных, охраны территории страны от заноса заразных болезней животных из иностранных государств, эти задачи диктуют необходимость развития аналитической, прогнозирующей и профилактической функций контрольно-надзорной деятельности в сфере ветеринарии, ее последовательность, бескомпромиссность, открытость для общества.

Проблема осуществления контрольно-надзорной функции государственного управления на региональном уровне состоит в дублировании полномочий между федеральными и региональными органами власти, для решения которого требуется оптимизация контрольно-надзорной деятельности посредством четкого определения пределов компетенции и упорядочивания разрешительных и контрольно-надзорных функций региональных органов исполнительной власти и их подведомственности.

В Докладе о региональном и муниципальном контроле в Российской Федерации [1, 2] указано, что к видам регионального контроля, являющихся собственными полномочиями субъектов Российской Федерации, относится, в частности, государственный ветеринарный надзор, в том числе контроль деятельности специалистов в области ветеринарии [2].

Однако в субъектах Российской Федерации, в том числе и на территории Свердловской области, существуют подобные и даже параллельные организации территориальных структур федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Так, согласно части 2 статьи 5 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии», в состав государственной ветеринарной службы Российской Федерации входят федеральный орган исполнительной власти в области ветеринарного надзора и подведомственные ему территориальные органы, а также уполномоченные в области ветеринарии органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения [2]. Например, в Свердловской области полномочиями по осуществлению государственного ветеринарного контроля наделены Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области и Департамент ветеринарии Свердловской области. При этом компетенция федерального и региональных органов в Законе Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии» не обозначена, что указывает на дублирование контроля.

А.В. Кудашкин в научно-практическом пособии «Антикоррупционная экспертиза: теория и практика» указывает, что наличие дублирующих полномочий органов государственной власти (их должностных лиц) позволяет

принимать решения, находящиеся в компетенции иных органов или должностных лиц, а также приводит к «размыванию» ответственности, к невозможности установить виновного в бездействии [3].

Согласно одному из значений термина «дублировать» - выполнять что-нибудь сходное, одинаковое, параллельно с другим [4, с. 156].

В управленческих процессах дублирование полномочий органов и их должностных лиц рассматривается, чаще всего, как негативное обстоятельство, которое устраняется посредством нормативно-правового регулирования (например, Указ Президента РФ от 23 июля 2003 г. N 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003 - 2004 годах», которым в качестве одного из приоритетных направлений административной реформы определено исключение дублирования функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти).

При изучении проблемы дублирования полномочий в сфере ветеринарии, в свете несовершенного законодательства, в частности отсутствия четкого разграничения полномочий между федеральными и региональными органами исполнительной власти, можно предположить, что разработка и внедрение административных регламентов осуществления государственной функции по контролю и надзору позволит государственным гражданским служащим осуществлять государственный ветеринарный контроль и надзор на региональном уровне в строгих пределах своей компетенции, а также организация взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти, уполномоченных в сфере ветеринарии, повысит эффективность контрольно-надзорной деятельности и снизит уровень напряженности среди государственных гражданских служащих при осуществлении государственного ветеринарного контроля и надзора на региональном уровне.

Можно предположить следующую методику для выявления проблем в реализации контрольно-надзорной функции Департамента ветеринарии Свердловской области.

С помощью анкетирования или опросов государственных гражданских служащих Департамента ветеринарии Свердловской области можно установить, считают ли они дублирование полномочий фактором, снижающим эффективность контроля и надзора, а также облегчилась ли их деятельность по осуществлению контрольно-надзорной деятельности с внедрением административных регламентов осуществления государственной функции по контролю и надзору, и дать оценку своей деятельности.

Контент-анализ нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере ветеринарии, позволит выявить наличие проблемы дублирования полномочий между федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами власти субъектов РФ (в том числе Свердловской области).

Библиографический список

1. Доклад о региональном и муниципальном контроле в Российской Федерации. 2012, Москва // Портал административной реформы – Режим доступа : <http://ar.gov.ru/> (дата обращения: 17.01.2014)
2. О ветеринарии: Закон Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4979-1 // Официальный сайт компании Консультант плюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi? req=doc;base=LAW;n=2875> (дата обращения: 17.01.2014).
3. Кудашкин А.В. Антикоррупционная экспертиза: теория и практика. Научно-практическое пособие. М.: Норма, Инфра-М, 2012. 324 с.
4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Энциклопедия, 2010. 1056 с.

УДК 304.44

Банная Галина Алексеевна,

кандидат социологических наук, доцент, gbannykh@gmail.com,

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург;

Свидерский Павел Владимирович, магистрант

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ: ИСТОРИКО-НОРМАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ

Аннотация: рубеж тысячелетий в России отмечен началом становления информационного общества, возрастанием роли информационно-коммуникационных технологий во всех сферах жизнедеятельности общества, в том числе и в государственном и муниципальном управлении. В связи с этим важным представляется изучение историко-нормативного аспекта информатизации государственного управления в России.

Ключевые слова: информатизация, информационное общество, государственное управление, информационно-коммуникационные технологии, электронное правительство.

Bannykh Galina Alekseevna,

Sviderskiy Pavel Vladimirovich

INFORMATIZATION OF PUBLIC ADMINISTRATION IN RUSSIA: HISTORICAL AND LAW DEVELOPMENT

Abstract: millennium in Russia has been marked with the beginning of the information society and the increasing role of information and communication technologies in all society spheres, including public administration. In this regard, it's important to research the historical and law aspect public administration informatization in Russia.

Keywords: informatization, information society, public administration, information and communication technology, e-government.

Знания и информация стали определяющим фактором развития общества, а также ресурсом, который в национальном масштабе определяет благосостояние государства и комфорт граждан. Переход к информационному обществу и задача повышения эффективности государственного управления привели к резкой компьютеризации, интернетизации как взаимодействия органов власти и населения, так и социума в целом [1, с.13], к «электронизации» отношений. Использование информационных и телекоммуникационных технологий является необходимым условием обеспечения соответствия государственного управления ожиданиям и потребностям населения, а нормативные акты фиксируют положения о том, что качество жизни населения напрямую зависит